

**Справка по итогам опроса  
«Удовлетворенность обучающихся качеством организации сессии».**

В соответствии с приказом ректора №118 от 29.01.2024 года Управлением обеспечения качества в период с 29.01.2024г. по 05.02.2024г. проведено анкетирование на тему «Удовлетворенность обучающихся качеством организации сессии».

**Цель опроса** – определить степень удовлетворенности обучающихся Карагандинского университета им. Е.А. Букетова качеством организации сессии.

Анкетирование проводилось через личный кабинет обучающегося на Platonus.

Анкета включает вопросы смешанного типа. Количество вопросов в анкете – 12.

В анкетировании приняли участие 3495 обучающихся, что составляет 31% от общего контингента обучающихся в университете. В таблице 1 представлен состав респондентов в разрезе факультетов.

Таблица 1

Количество участников опроса

№	Факультет	обучающиеся	
		кол-во респ.	%
1	Биолого-географический	211	27%
2	Иностранных языков	424	25%
3	Исторический	157	27%
4	Математики и информационных технологий	302	27%
5	Педагогический	193	22%
6	Физико-технический	312	42%
7	Физической культуры и спорта	285	29%
8	Филологический	343	32%
9	Философии и психологии	226	30%
10	Химический	615	52%
11	Экономический	201	25%
12	Юридический	226	37%
	Всего:	3495	31%

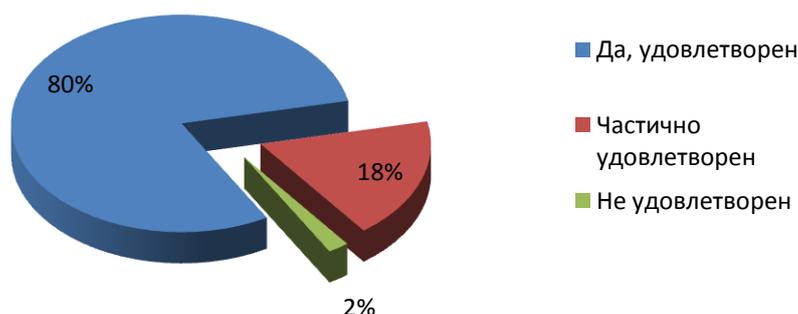
Самую высокую активность участия в опросе продемонстрировали обучающиеся химического (52%), а также физико-технического факультета (42%).

**Студентам было предложено оценить, насколько они удовлетворены организацией экзаменационной сессии в университете:** (рисунок 1)

- полностью удовлетворены организацией сессии - 80% респондентов;
- удовлетворены частично - 18% опрошенных,
- не удовлетворены полностью - 2%. Сведения по факультетам указаны в приложении 1.

Рисунок 1.

**Удовлетворенность организацией экзаменационной сессии**

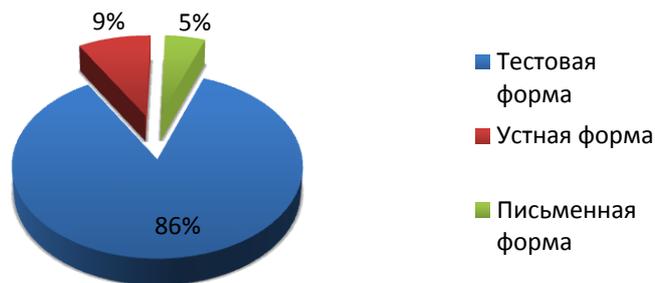


**Что Вас не устраивает в организации экзаменационной сессии?** 48% обучающихся ответили что «все устраивает», 27% опрошенных не устраивают технические сбои во время тестирования, 22% отметили что у них слишком короткие сроки для подготовки к экзаменам, 14% - большое количество дисциплин для сдачи в один день.

**Какую форму оценки знаний Вы считаете предпочтительной?** 86% опрошенных обучающихся отметили тестовую форму как наиболее предпочтительную форму оценки знаний. Устную форму (по билетам) считают наиболее удобной 9% респондентов, остальные 5% выбрали письменную форму (рисунок 2). (Сведения по факультетам указаны в приложении №3)

Рисунок 2.

### Форма оценки знаний

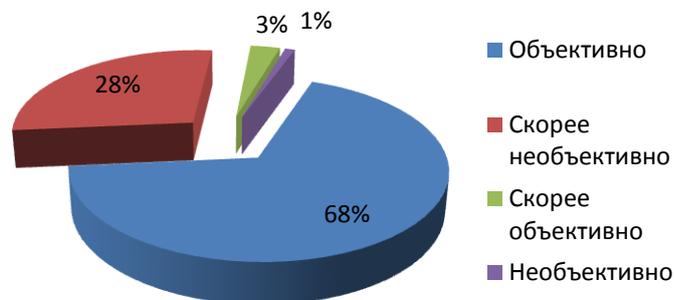


**Ознакомлены ли Вы с критериями оценивания знаний по дисциплинам?** 93% респондентов ответили на этот вопрос утвердительно, ознакомлены с критериями оценивания знаний по дисциплинам; 7% отметили, что с данными критериями не ознакомлены. (Сведения по факультетам указаны в приложении 4.)

**Как Вы считаете, насколько справедливо и объективно проведено оценивание ваших знаний?** Большинство опрошенных (68%) считают, что оценивание знаний на прошедшей сессии проходило объективно, 28% - скорее объективно, 3% - скорее необъективно, 1% - необъективно. (рисунок 3)

Рисунок 3.

### Объективность оценки знаний обучающихся



**Оцените доступность и понятность инструкций по прохождению экзаменационной сессии?** Инструкции по прохождению экзаменационной сессии доступны и понятны 91% обучающихся, 7% респондентов ответили, что инструкция есть, но она непонятна У 2% из числа опрошенных данной инструкции не было. (Сведения по факультетам указаны в приложении 6.)

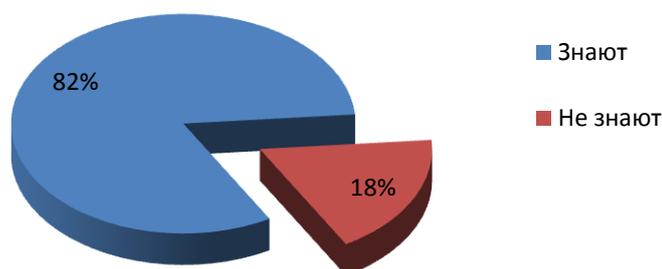
**Оценка уровня сложности экзаменационных заданий.** 77% обучающихся считают, что уровень сложности заданий экзаменационной сессии оптимальный, 12% ответили что задания имели высокий уровень сложности. (Сведения по факультетам указаны в приложении 7.)

**Соответствуют ли вопросы экзамена содержанию изученного материала?** 72% обучающихся ответили, что задания на экзаменах полностью соответствовали содержанию изученного материала. 28% считают, что вопросы на экзаменах соответствовали пройденному материалу лишь частично. Оставшийся 1% респондентов сказали, что вопросы совершенно не соответствовали материалу, изученному во время занятий. (Сведения по факультетам указаны в приложении 8.)

**О возможности передачи оценки FX в период сессии.** О том, что оценку FX можно передать во время сессии знают 82% опрошенных респондентов, остальные 18% сказали, что не знают об этом рисунок 4. Сведения по факультетам указаны в приложении 9

Рисунок 4.

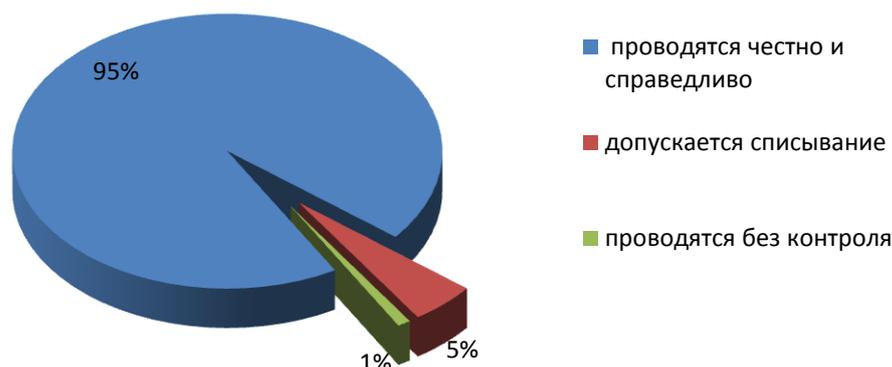
### О возможности передачи оценки FX в период сессии



**Каково ваше мнение о проведении экзаменов.** Большинство обучающихся, участвовавших в анкетировании - 95% считают, что экзамены проводятся честно и справедливо, 5% отметили, что на экзаменах допускают списывание, при этом 1% опрошенных сказали что экзамены проводятся без контроля рисунок 5.

Рисунок 5.

### Проведение экзаменов



**Оказывались ли Вы в период данной сессии в ситуации, когда сдать экзамен можно было только с помощью денежного вознаграждения, подарков (взятки)?** 97% обучающихся утверждают, что в период сдачи экзаменационной сессии они никогда не оказывались в ситуации, когда сдать экзамен можно было только с помощью денежного вознаграждения, подарков (взятки). В такой ситуации оказывались редко 3% из числа опрошенных. 1% респондентов указал на то, что в данной ситуации оказывался часто. Сведения по факультетам указаны в таблице 2.

Таблица 2

№	Факультет	Часто	Количество респондентов
1	Биолого-географический	0,9%	2
2	Иностранных языков	0,7%	3
3	Исторический	0,6%	1
4	Педагогический	1,5%	3
5	Филологический	0,5%	2
6	Физкультуры и спорта	1%	3
7	Физико-технический	0,6%	2
8	Химический	0,8%	5
9	Юридический	0,8%	2

По итогам опроса были проанализированы предложения студентов и сформулированы общие замечания. Комментарии, оставленные респондентами говорят о большой заинтересованности студентов в учебном процессе.

### **Выводы:**

- результаты опроса подтвердили достаточно высокий уровень удовлетворенности обучающихся организацией сессии в университете (80%);
- 86% опрошенных обучающихся отметили тестовую форму как наиболее предпочтительную форму оценки знаний;
- 2% из числа опрошенных указали, что инструкции по прохождению экзаменационной сессии не было;
- 7% обучающихся не ознакомлены с критериями оценивания знаний по дисциплинам;
- 18% опрошенных респондентов не знают о возможности передачи оценки FX в период сессии;
- 27% опрошенных столкнулись с техническими сбоями во время тестирования;
- 1% респондентов указали на несоответствие тестов содержанию пройденного материала.

### **Рекомендации:**

- факультетам философии и психологии, педагогическому, иностранных языков, историческому, химическому, обеспечить предварительное ознакомление обучающихся с инструкцией по прохождению экзаменационной сессии;
- факультетам математики и информационных технологий; физико-техническому, химическому, педагогическому, обеспечить предварительное ознакомление обучающихся с критериями оценивания знаний по дисциплинам;
- факультетам иностранных языков, историческому, педагогическому, философии и психологии, ознакомить обучающихся с информацией о возможности передачи оценки FX в период сессии;
- ЦИТиТ провести необходимые мероприятия, чтобы минимизировать риски возникновения сбоев во время тестирования;
- факультетам философии и психологии, педагогическому, химическому, математики и информационных технологий; филологическому, ознакомить обучающихся с порядком действий (алгоритм действий) в случае возникновения технических проблем при проведении текущего контроля;
- кафедрам актуализировать вопросы для подготовки к сдаче экзаменов, проверить соответствие тестов содержанию дисциплины.

*Справка представлена в сокращенном варианте*